



## SEGRETERIE DI COORDINAMENTO UNICREDIT BANCA

### MBO 2006: avevamo ragione noi - Valutazioni 2006

Nel corso della trattativa per il Rinnovo del CIA l'Azienda ha anche fornito i dati relativi MBO ed alle Valutazioni 2006.

Per quanto riguarda l'MBO l'importo erogato è stato complessivamente di **86 milioni di €**, in aumento rispetto ai **75 milioni** preventivati ed ai **68 milioni** del **2005**.

A fronte dell'**incremento della spesa** si registrano un **forte incremento del numero** dei colleghi che hanno percepito l'Incentivo ma un **abbassamento dell'importo medio erogato**.

Questi dati inducono qualche elemento di riflessione:

- la **quantità di retribuzione** discrezionale erogata attraverso i Sistemi Incentivanti **ha ormai raggiunto** il costo del Premio Aziendale (raffronto tra erogazione su Bilanci e META 2006 erogati nel 2007);
- l'**esasperazione** nell'utilizzo dello strumento "*Incentivi*" **ha creato problemi** e di non poco conto all'Azienda, tanto è vero che l'architettura del Sistema è stata cambiata, con significativi cambiamenti nella distribuzione del Monte complessivo;
- come avevamo rilevato nel **Dicembre 2005**, alla presentazione di META, l'Azienda ha avvertito la pervasività e l'eccessiva progressività del meccanismo incentivante, da noi da tempo puntualmente denunciate, ed ha messo in campo un diverso Sistema, **scientificamente orientato all'erogazione di più bassi importi** ed all'allargamento, in presenza di un andamento favorevole del mercato, della platea dei beneficiari.

Nel far tutto ciò ha voluto ribadire, fuori dallo spirito del **Protocollo del 16 giugno 2004** e della conseguente norma contrattuale, come il Sistema Incentivante fosse sua esclusiva competenza, **rifiutando nei fatti di confrontarsi** con la Piattaforma presentata dal Sindacato nell'Ottobre 2005, che tali problemi denunciava ed affrontava, in un'ottica di **chiarezza – trasparenza – equità**.

Vedremo nei prossimi anni se il persistere di queste contraddizioni verranno affrontate con il ricorso ad altri strumenti, ad ulteriori revisioni del Sistema oppure se **finalmente prevarrà la logica del confronto con il solo agente** portatore di una proposta veramente alternativa, elaborata peraltro senza disconoscere la realtà di un'Azienda sempre più volta ad un'attività commerciale: **questo Sindacato**.

Questi comunque i dati:

	MBO	
Ruolo		% Beneficiari
Direttori CPI		91
Consulenti Piccole Imprese		87
Direttori di Agenzia		94
Consulenti Personal Banking		93
Sviluppatori		86
Ruoli inseriti nei <b>Premi di Squadra</b>		95

Sulla totalità dei Colleghi potenziali destinatari di Premi, gli effettivi beneficiari sono il **90%**.

Il raggiungimento della **totalità** degli Obiettivi di **Meta 10** è stato realizzato da **276** Colleghi e da **1** Capo Mercato.

Per poter avere un **quadro più completo**, tale da permettere un giudizio più ampio ed articolato, abbiamo bisogno dei dati suddivisi per fasce di importo, in modo di poter capire se gli addensamenti per ogni figura professionale presentassero o meno significativi scostamenti in merito alle quantità percepite.

Persistendo la DG nell'atteggiamento sopra denunciato, e riparandosi l'Azienda dietro una prassi contrattuale sull'argomento ripetuta negli anni precedenti, tali dati non ci sono stati forniti. A conferma dei ragionamenti sopra sviluppati.

Per quanto riguarda l'applicazione dei nuovi Criteri di Valutazione, questi sono i risultati comunicatici:

<b>Valutazioni</b>	<b>% giudizi assegnati</b>
Non Valutabili	<b>2</b>
Prestazione Insoddisfacente	<b>0,14</b> (32 persone)
Prestazione nel complesso in linea con le attese	<b>15</b>
Prestazione del tutto in linea con le attese	<b>49,59</b>
Prestazione che va oltre le aspettative	<b>31</b>
Prestazione che si distingue per straordinarietà	<b>1,30</b>

I ricorsi presentati ai sensi dell'art. 57 del vigente CCNL sono **131**.

I risultati rassegnatici disegnano un quadro ben diverso da quello del 2004 quando, in sede di assegnazione dei giudizi inerenti il 2003, vi fu un abbassamento generalizzato delle valutazioni.

**Eventuali dati significativamente divergenti nei Territori devono in tutta evidenza essere oggetto di confronto tra le RSA interessate ed il RR competente oltreché oggetto di segnalazione a queste Segreterie.**

**Bologna, 25 Giugno 2007**

**Le Segreterie di Coordinamento**